**【**趣味推理**】**

Interesting Theory of Reasoning

**一、基本信息**

**课程代码：**2038061

**课程学分：**2

**面向专业：**本科各专业

**课程性质：**通识教育选修课

**开课院系：**新闻传播学院

**使用教材：**《FBI推理课》诸葛明，台海出版社; 第1版 2016年10月

《趣题大师的推理问题》乔治·J·萨默斯，上海科技教育出版社; 第1版 (2010年11月1日)

辅助教材：1.《哈弗逻辑课》，穆臣刚，中国法制出版社；

2.《智慧之光——世界十大思想家》，王德峰、吴晓明，上海古籍出版社；

3.《写给所有人的逻辑课程》，[日] 麦永野裕之，北京日报出版社；

4.《理想的冲突》，[美]宾克莱，商务印书馆。

**课程网站网址：**https://elearning.gench.edu.cn:8443/webapps/portal/execute/tabs/tabAction

**先修课程**：无

1. 课程简介

《趣味推理》强调趣味性特点和推理的判断本质，着重通过一系列逻辑思维推理小故事提升推理的趣味性，旨在笑声中让学生理解归纳推理、演绎推理、类比推理在小说中电影里以及侦探、审判、博弈、决策过程中的应用。本课程通过理论联系实际的教学方法，将传统意义上的逻辑与法律推理和推理小说中的判断等问题综合起来，增强学科的适应性和启发性及趣味性，突出推理的应用性和思辨性，课堂中理论知识的讲解，简明扼要，深入浅出，且实例与练习丰富。本课程富有生活气息、充满趣味。

三、选课建议

本课程面向全校本科各专业学生，学生有无逻辑学基础知识皆可选修本课程。

四、课程目标/课程预期学习成果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序序号** | **课程预期****学习成果** | **课程目标****（细化的预期学习成果）** | **教与学方式** | **评价方式** |
| 1 | LO112 | 应用书面或口头形式，多层次多方位表达自己的观点，有效沟通。 | 讲解思维和论证知识，课堂互动、小练习 | 交流性质的逻辑题测验 |
| 2 | LO212 | 能搜集、获取达到目标所需要的学习资源，实施学习计划、反思学习计划、持续改进，达到学习目标。 | 审判推理案例学学生阅读，课堂分析。 | 期终综合分析题 |
| 3 | LO513 | 能用逻辑思维分析推理复杂问题 | 小视频讲解，案例分析、讲解、课堂互动 | 课堂、课后练习 |

五、课程内容

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 单元 | 知识点 | 能力要求 | 教学难点 |
| 1.趣味推理概述 | 1.知道本课程的教学目标。2.了解什么是趣味推理3.掌握推理方法的分类。 | 1.能讲述本课程的教学总目标和基本目标。2.能列举本课程的知识点。3.能发现热点问题中的归纳推理。 | 让学生认可逻辑学这种理论性较强的课，并能静心听讲、积极参与讨论。 |
| 2归纳推理及其应用 | 1.知道归纳法在推理中的作用。2.如何运用归纳推理论证结构。 | 1.能在给定案例中理解归纳推理的应用特点。2.用归纳法思考并辨别给定案例中的关键问题。 | 激发学生对归纳法的兴趣。 |
| 3.归纳法的司法应用——刑侦中的推理 | 1. 知道行政推理的本质。
2. 分析刑侦推理的种类。

3.理解当前社会与以往社会刑侦推理的异同，  | 1.能主动辨别刑侦推理的特点4.能描述刑侦推理的种类。 | 1.当前社会刑侦推理与以往社会刑侦推理存在异同的时代变化（摄像头的无处不在）。 |
| 4、前提真实性的思考——小说、电影中的推理  | 1、了解判断的含义。2.了解什么是直言判断 | 1.能阐释小说、电影中的判断真假2.有质疑精神，用逻辑分析法为破窗效应的合理性作出辩护 | 鼓励学生在看小说、电影时关注逻辑学知识点。 |
| 5演绎推理、归纳推理在审判推理中的应用 | 1.理解归纳和演绎的异同。2.分析评价各种归纳法的优缺点。 | 1. 会使用归纳法、演绎法。
2. 懂得如何选择各种推理方法。
 | 对归纳法的有效性和有用性的理解 |
| 6.深入思考;洞悉和假设在犯罪心理推理中的作用 | 1.分析假设的核心要点是什么？2.综合评价假设的基本原则 | 1能分析假设的核心要点。2.综合评价庄家和散户的关系。 | 难点：假设作用的理解。 |
| 7.诡辩与谬误在审判推理和生活中的影响 | 1.了解生活中无处不在的诡辩和谬误的种类。2.分析诡辩和谬误的破绽。 | 1.能分辨生活中无处不在的诡辩和谬误的种类。2.分析诡辩和谬误的破绽。3.利用知识点比较竞争与合作的使用前提。 | 理解东西方社会生活、法律、文化带来对诡辩和谬误的不同理解以及真实的态度。 |

 六、评价方式与成绩

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目 | 过程考核1（X1） | 过程考核2（X2） | 过程考核1（X3） |
| 考核形式 | 平时作业一（选择题加案例分析） | 平时作业二（案例中的推理要素练习） | 期末作业三（推理选择题） |
| 占总评成绩的比例 | 25% | 25% | 50% |

撰写：  系主任审核：马莹 2023年2月21日